

Kraków, 12.08.2019 r.
ZDW/PW/2019/ 5357 /DN4/JSS
znak sprawy: ZDW-DN-4-271-44/19

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia p.n. Opracowanie wielowariantowej koncepcji przełożenia DW 965 w powiązaniu z węzłem autostradowym A4 Bochnia wraz z pozyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (nr ZDW-DN-4-271-44/19)

W odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie na podstawie art. 38 ust. 1a i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

PYTANIE nr 1

Czy zakres terenowy rozważanych wariantów ma się ograniczyć do terenów gmin: Gmina Miasta Bochnia, Gmina Bochnia i Gmina Rzeszawa?

ODPOWIEDŹ

Tak (Zamawiający potwierdza tezę wskazaną w pytaniu) – zgodnie z zapisem pkt 5 SST.

PYTANIE nr 2

Czy przedmiotem analiz powinny być również ewentualne warianty połączenia istniejącej DW965 z zaprojektowanym i przygotowywanym do budowy etapem I łącznika A4 z DK94 zlokalizowane na południe od autostrady A4?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wskazuje, iż zamówienie dotyczy opracowania wielowariantowej koncepcji. Zgodnie z zapisami SST w etapie wstępnej koncepcji wymagane są minimum 4 warianty, zatem oprócz wymaganego przez Zamawiającego zgodnego ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bochnia i Miasta Bochnia dopuszcza się inne proponowane przez Wykonawcę spełniające ogólne wymagania dla nowego przebiegu DW 965.

PYTANIE nr 3

W jakim zakresie należy przeanalizować wariant nie inwestycyjny (punkt 7.1)?

ODPOWIEDŹ

Wariant nieinwestycyjny dotyczy drogi w istniejącym przebiegu. Jego charakterystyka i analiza powinna obejmować te same aspekty co w nowoprojektowanych (np. w wymiarze technicznym, ruchowym, ekonomicznym, środowiskowym, społecznym itp. – pkt 8.1 ppkt 2, 12 SST), aby wykazać korzyści i zagrożenia.

PYTANIE nr 4

Czy zakres analiz powinien obejmować również skrzyżowanie z linią kolejową wraz z analizą potrzeb zamknięcia istniejących kolizyjnych przejazdów kolejowo-drogowych (punkt 8.2.a), przewidziane w dalszych etapach realizacji łącznika A4 z DK94?

ODPOWIEDŹ

Skrzyżowanie z koleją dotyczy realizowanego połączenia drogowego od węzła autostrady A4 do DK 94.

PYTANIE nr 5

Czy zakres analiz hydrauliczno-hydrologicznych oprócz wymiarowania świateł obiektów inżynierskich oraz wymiarowania urządzeń odwodnienia powinien obejmować również analizę przepływów rzeki Raby oraz terenów zalewowych, zwłaszcza w wariantcie przewidzianym w SUIKZP Gminy Bochnia?

ODPOWIEDŹ

Zakres analiz został opisany w pkt 8.2 SST część opisowa – w akapitach 2 i 3 (od góry) na str. 12 oraz w akapitach 2 i 3 (od góry) na str. 13.

PYTANIE nr 6

Czy Zamawiający dysponuje zgodą właścicieli terenów na których będą wykonywane badania geologiczne?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dysponuje zgodą właścicieli terenów, na których będą wykonywane badania geologiczne i prace pomiarowe. Wykonawca winien pozyskać takie zgody we własnym zakresie – w ramach realizacji przedmiotu zamówienia (zgodnie z zapisami SST).

PYTANIE nr 7

W związku ze znacznym kosztem opracowań archeologicznych prosimy o uściślenie zakresu badań, które należy objąć ofertą. Czy należy przewidzieć poniższe etapy?:

- opracowanie i uzgodnienie programu badań oraz uzyskanie zezwolenia Konserwatora Zabytków,
- wykonanie kwerendy archiwalnej,
- wykonanie badań powierzchniowych i prospekcji terenowej (ewentualne badania nieinwazyjne, odwierty, badania sondażowe - zależnie od wytycznych konserwatorskich,
- opracowanie wyników badań,
- przygotowanie części kulturowej raportu środowiskowego w tym programie ochrony zabytków i programu badań archeologicznych,
- przygotowanie i przedstawienie Konserwatorowi Zabytków sprawozdania końcowego z prowadzonych prac.

ODPOWIEDŹ

Po wytrasowaniu wariantów drogi Wykonawca winien uzyskać informację o terenie – w tym, czy teren jest wpisany do rejestru zabytków, czy występują stanowiska archeologiczne, czy podlega ochronie na podstawie ustaleń MPZP. Od uzyskanej informacji zależy ewentualna potrzeba wykonania badań, które na etapie opracowywanej koncepcji dla potrzeb uzyskania DUŚ, oparte są głównie na badaniach powierzchniowych oraz na zasobach archiwalnych w tym zapisach rejestru zabytków WKZ. W związku z powyższym zakres wymaganych badań zostanie skonkretyzowany dopiero w toku realizacji zamówienia, po pozyskaniu informacji w ramach prac i czynności objętych przedmiotem zamówienia – na obecnym etapie nie jest możliwe znaczniejsze uściślenie tej kwestii.

PYTANIE nr 8

Czy Zamawiający dysponuje zgodą właścicieli terenów na których będą wykonywane badania archeologiczne rozpoznawcze?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dysponuje zgodą właścicieli terenów, na których będą wykonywane badania archeologiczne rozpoznawcze i prace pomiarowe. Wykonawca winien pozyskać takie zgody we własnym zakresie – w ramach realizacji przedmiotu zamówienia (zgodnie z zapisami SST).

PYTANIE nr 9

Czy wymagany termin realizacji przedmiotu zamówienia uwzględnia konieczność wykonania części inwentaryzacji przyrodniczej na wiosnę, a możliwe, że w lecie i/lub jesieni 2020 roku (w zależności od daty podpisania umowy)?

ODPOWIEDŹ

Określony w SIWZ termin realizacji przedmiotu zamówienia uwzględnia pozyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do Wykonawcy należy opracowanie harmonogramu prac projektowych, uwzględniając przy tym przeprowadzenie wymaganych prac w zakresie inwentaryzacji przyrodniczej wykonywanej na potrzeby postępowania środowiskowego, co wskazany termin realizacji zamówienia umożliwi (pozwala na wykonanie inwentaryzacji w okresie jesiennym w 2019 r. oraz w okresie wiosennym w 2020 r.).

PYTANIE nr 10

Czy w obszarze inwestycji występuje sieć drenarska?

ODPOWIEDŹ

Wykonawca w ramach realizacji niniejszego zamówienia zobowiązany jest do uzyskania wszelkich warunków, tj. planistycznych i faktycznych (występującej infrastruktury na gruncie i w gruncie) w obszarze i sąsiedztwie inwestycji we własnym zakresie.

PYTANIE nr 11

Wnioskujemy o zmianę zapisów umowy tak, by ryzyko związane z ewentualnym zwiększeniem stawki podatku VAT (niemożliwym do przewidzenia w dniu składania oferty) nie musiało być kalkulowane w cenie ofertowej.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wskazuje, iż umowa przewiduje możliwość zmiany (waloryzacji) wysokości wynagrodzenia umownego w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług, jeżeli zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę – na zasadach określonych w umowie (zgodnie z zapisami § 2 ust. 3 – 7 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ). Tak więc zapisy umowne w obecnym kształcie zapewniają zdywersyfikowanie i rozłożenie ryzyka w zakresie ewentualnego zwiększenia stawki podatku VAT pomiędzy strony umowy.

PYTANIE nr 12

Czy ewentualne zmniejszenie stawki podatku VAT będzie stanowiło zysk Jednostki Projektowej?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wskazuje, iż choć wynagrodzenie umowne ma charakter wynagrodzenia ryczałtowego, to zapisy § 2 ust. 3 – 7 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ przewidują możliwość zmiany (a więc teoretycznie również obniżenia) wysokości wynagrodzenia umownego w przypadku zmiany (a więc teoretycznie również zmniejszenia) stawki podatku od towarów i usług, jeżeli zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę – na zasadach określonych w umowie. Nie jest więc wykluczone, iż zmniejszenie stawki podatku VAT będzie implikować wszczęcie umownej procedury mającej na celu analizę konieczności i możliwości zmiany wynagrodzenia umownego w kontekście jego obniżenia (w odniesieniu do zmniejszonego podatku VAT).

PYTANIE nr 13

Wzór umowy, par.3 pkt 6. Jaki będzie termin akceptacji przez Zamawiającego „jakichkolwiek (ewentualnie uszczegółowionych) rozwiązań projektowych”?

ODPOWIEDŹ

Zobowiązania wskazane w § 3 ust. 6 wzoru umowy winny być realizowane niezwłocznie (tj. bez zbędnej zwłoki) – analogicznie jak w odniesieniu do terminu spełnienia świadczenia zgodnie z art. 455 KC (jeżeli termin spełnienia świadczenia nie jest oznaczony, ani nie wynika z właściwości zobowiązania, świadczenie powinno być spełnione niezwłocznie).

PYTANIE nr 14

Prosimy o wymienienie „niezbędnych opinii, uzgodnień, decyzji administracyjnych i sprawdzeń projektowych” wymaganych od Jednostki Projektowej.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z zapisami SST na str. 14 w trzecim akapicie nad zapisem *Uwaga* w brzmieniu: *Wstępne opinie, stanowiska, uzgodnienia, decyzje, pozwolenia i warunki (m.in. od zarządców cieków, PGW Wody Polskie, gestorów sieci, RDOŚ Kraków, zarządców dróg, linii kolejowej, Sztabu Wojskowego, Samorządów Lokalnych (ze szczególnym uwzględnieniem dostępności do przyległego terenu), Koła Łowieckie i inne niezbędne na tym etapie opracowania.*

Dodatkowo nadmienia się, iż na etapie postępowania przetargowego nie jest możliwe wymienienie wszystkich niezbędnych opinii, uzgodnień, decyzji administracyjnych i sprawdzeń projektowych, jakie będą konieczne celem zrealizowania przedmiotu zamówienia, albowiem ich ostateczny zakres ukształtuje się dopiero w toku realizacji zamówienia – w zależności w szczególności od przyjętego przez Wykonawcę w ramach realizacji zamówienia przebiegu planowanej drogi.

PYTANIE nr 15

Wnosimy o wykreślenie zapisów par. 7, ust. 11., zwłaszcza w odniesieniu do okresu po upływie okresu gwarancji – niepotrzebnie zwiększają ryzyko podnosząc wartość ceny ofertowej.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 7 ust. 11 wzoru umowy.

Zapis ten jest istotny, gdyż daje Zamawiającemu możliwość wyjaśnienia z Wykonawcą problemów pojawiających się na dalszych etapach przygotowania i realizacji inwestycji w oparciu o przygotowaną dokumentację, które nie były znane w momencie odbioru dokumentacji, czy biegu okresu gwarancji – w ramach zobowiązań umownych.

PYTANIE nr 16

Wnosimy o wykreślenie zapisów par. 7, ust. 12 - niepotrzebnie zwiększają ryzyko podnosząc wartość ceny ofertowej.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 7 ust.12 wzoru umowy.

Zapis ten jest istotny, gdyż daje Zamawiającemu możliwość uzyskania od Wykonawcy naprawienia szkody powstałej na skutek przeszkód pojawiających się na dalszych etapach przygotowania i realizacji inwestycji w oparciu o wadliwie przygotowaną dokumentację, które nie były znane w momencie odbioru dokumentacji, czy biegu okresu gwarancji – w ramach zobowiązań umownych.

PYTANIE nr 17

Na bazie jakich danych (Sekocenbud? Ceny średnie? Inne?) Projektant ma badać ekonomiczność zaproponowanych rozwiązań. Bez takiej informacji udowodnienie słuszności przyjętych rozwiązań nie będzie możliwe bo nie są znane ceny wykonywania robót konkretnego wykonawcy w konkretnym terminie i lokalizacji.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z zapisami § 7 ust. 11 i 12 wzoru umowy Wykonawca w ramach koncepcji będącej przedmiotem zamówienia winien zastosować takie rozwiązania projektowe, aby wykonane zgodnie z wymaganymi określonymi w OPZ rozwiązanie koncepcyjne w całości było jak najbardziej optymalne pod względem nie tylko ekonomicznym, ale również technologicznym, funkcjonalnym, społecznym, formalno-prawnym – na moment wykonania tej koncepcji. Powyższe ma na celu minimalizację potrzeby późniejszej (na kolejnych etapach procesu inwestycyjnego) optymalizacji rozwiązań projektowych – w ramach koncepcji Zamawiający winien otrzymać rozwiązanie wypełniające oczywiście brzegowe wymogi określone w OPZ, wytyczne wynikające z pozyskanych decyzji, opinii i uzgodnień, ale równocześnie będące ekonomicznie i przedmiotowo (technicznie, funkcjonalnie, prawnie, etc.) najlepszym z możliwych w tym kontekście do realizacji rozwiązań. Wykonawca opracowując poszczególne rozwiązania projektowe winien zatem brać pod uwagę wszystkie wskazane wyżej kwestie i wypośredkować je celem uzyskania całościowego rozwiązania koncepcyjnego najbardziej optymalnego w świetle aktualnej i dostępnej na moment ich opracowywania wiedzy, informacji, materiałów, technologii, itd. Kontekstem czasowym dla kwalifikacji i analizy tych aspektów ma być moment wykonania opracowania będącego przedmiotem zamówienia (w tym ówczesna dostępność wiedzy, informacji i znajomość uwarunkowań).

W kontekście weryfikacji aspektu ekonomicznego (kosztowego) rozwiązań koncepcyjnych Wykonawca winien bazować na najlepszej obiektywnie dostępnej wiedzy i informacjach powszechnie dostępnych, posiłkując się m.in. funkcjonującymi katalogami baz cenowych dostępnych na rynku (np. Secocenbud) oraz średnimi aktualnymi cenami na rynku – na moment wykonania koncepcji.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

DYREKTOR

mgr inż. Marta Maj

Rozdzielnik:

1 x www.zdw.krakow.pl

1 x DN-4 a/a

